FEDERAL ELECTORAL BOUNDARIES COMMISSION

FOR NOVA SCOTIA

2003

DISPOSITION BY THE COMMISSION

PURSUANT TO SUBSECTION 23(1) OF

THE *ELECTORAL BOUNDARIES READJUSTMENT ACT*

OF

OBJECTIONS FILED BY MEMBERS OF THE

HOUSE OF COMMONS WITH RESPECT TO THE COMMISSION'S

REPORT DATED JANUARY 20, 2003

Introduction

The *Report of the Federal Electoral Boundaries Commission for Nova* Scotia was tabled in the House of Commons on February 27, 2003. Pursuant to subsection 22(1) of the *Electoral Boundaries Readjustment Act* (R.S.C. 1985, c. E-3), two objections to the Commission's report were filed with the Standing Committee on Procedure and House Affairs. One objection was filed by Mr. Gerald Keddy, Member of Parliament for South Shore. The other objection, which was filed by Mr. Bill Casey, Member of Parliament for Cumberland—Colchester, was eventually withdrawn.

Objection to the Report

In its Thirty-second Report, the Standing Committee on Procedure and House Affairs set out the substance of Mr. Keddy's objection and indicated support for the objection. The Committee questioned the Commission's decision to include provincial electoral boundaries as criteria for drawing boundaries for federal electoral districts. The Committee's report provides, *inter alia*:

> 9. Gerald Keddy. Member of Parliament for the current electoral district of South Shore, filed an objection to:
>
> a) the extension of the eastern boundary of South Shore into Halifax County to match the provincial electoral district of Chester-St. Margaret's, and
>
> b) the consequent name change of the South-Shore to South Shore-St. Margaret's to reflect the proposed boundary change.
>
> 10. Mr. Keddy's objection was based on the criteria of geographic manageability and community of interest. Mr. Keddy informed the Subcommittee that South Shore riding comprises the longest sea coast of any riding in Canada. It is a relatively populous riding, long and narrow, with fishing communities every five miles or so along the coastline connected by a winding coastal road. Also, there are many smaller, self-contained communities of interest within the riding, each with their own community events, cultural fairs, independent histories and traditions, some dating back to the 1600s. The riding therefore requires considerable personal travel and contact with individuals and small communities.
>
> 11. By comparison, Mr. Keddy indicated, the area of St. Margaret's proposed for his riding comprises an urban population used to a permanent walk-in riding office and services compatible with, and knowledgeable about, Halifax. Therefore, this proposal would have significant resource implications for the representative of the riding.
>
> 12. When questioned on the issue of aligning the riding boundaries with the provincial riding boundaries, Mr. Keddy informed the Committee that in this case it made little sense. In discussion with the Subcommittee, Mr. Keddy indicated other, potential options for drawing the boundary lines that made more sense "on the ground" with regard to aligning communities of interest and populations.
>
> 13. Mr. Keddy told the Subcommittee that he believed larger rural ridings such as his could tolerate a population smaller than the provincial quotient, as rural ridings were more time-consuming to service than urban ridings. The Subcommittee noted that in the Boundaries Commission report, the Commission had also stated in its own discussion of its starting principles and criteria that:

> ...the urban electoral districts in and around Halifax should have populations somewhat higher than the electoral quota because of the greater ease of representation due to population concentration.

14. With regard to the numbers, the current proposal would place South Shore-St. Margaret's at +1.39% variance from the provincial quotient and Halifax West at –3.17% creating an urban riding smaller than the provincial quotient and an adjacent rural riding above the provincial quotient. The Commission's initial proposal of July 13, 2002, as indicated in Schedule "D" of the Commission's report, had South Shore at –8.48% variance and Halifax West at +6.22%, which the Committee considers tolerable.

15. Therefore, the Committee supports Mr. Keddy's objection and recommends that the Commission to return to its initial proposal of July 13, 2002. Furthermore, given evidence provided by Mr. Casey and Mr. Keddy in hearings, the Committee questions the decision to include provincial riding boundaries as a criteria for drawing boundaries for federal electoral districts, particularly given that this criterion is not a formal requirement of the *Electoral Boundaries Adjustment Act*.

Consideration of the Objection

The Commission is sympathetic to the concerns raised by Mr. Keddy, and appreciates that SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S is, geographically speaking, a large electoral district with a widely dispersed population. The Commission notes, however, that SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S is the fourth largest of eleven electoral districts in Nova Scotia. NORTH NOVA, WEST NOVA and CAPE BRETON—CANSO all contain more area, and CENTRAL NOVA is only slightly smaller in area than SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S.

The Commission notes that with the addition of St. Margaret's to South Shore, both affected electoral districts move closer to the electoral quota of 82,546. In the original Proposals of July 13, 2002, South Shore had a population of 75,545, which was 8.48 percent below the electoral quota. With the addition of St. Margaret's, it has a population of 83,694, which is just 1.39 percent above the electoral quota. Similarly, in the July 2002 Proposals, Halifax West had a population of 87,683, which is 6.22 percent above the electoral quota. Without St. Margaret's, it has a population of 79,933, which is just 3.17 percent below the electoral quota. The Commission does agree that urban electoral districts should normally have a higher population because of the greater ease of representation, but it also took into consideration the rapid growth rate of Halifax West. Halifax West has been and is the fastest growing electoral district in the province. The electoral district of Halifax West, based on the Representation Order of 1996, had already grown, by the year 2001, to 106,372 people, which is 28.86 percent above the electoral quota. The new electoral boundaries are based on the 2001 census information, but the Commission is aware that this historic growth is continuing and it is thus desirable to move St. Margaret's to South Shore so that both electoral districts will be closer to the electoral quota both now and in the years to come.

The Commission feels that the provincial electoral boundaries are simply factors in "community of interest" and "community of identity". The Commission agrees that provincial electoral boundaries are not, in themselves, "criteria" for forming federal electoral boundaries, but the Commission acknowledges that because they, too, are drawn on the basis of "community of interest", they are often useful in drawing federal electoral boundaries.

Disposition of the Objection

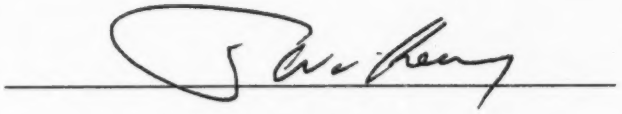
Pursuant to subsection 23(1) of the *Electoral Boundaries Readjustment Act*, the Commission has duly considered the objection filed and, for the foregoing reasons, has decided that the appropriate disposition is to dismiss it and confirm its report dated January 20, 2003.

Note

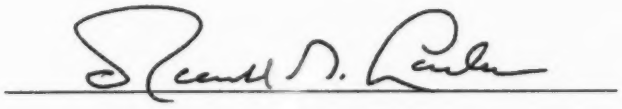
Statistics Canada, which certifies the federal electoral district population counts, notes that the population counts for the electoral districts of Kings—Hants and West Nova as presented in the Commission's 2003 Report require amending. Accordingly, the population of Kings—Hants, which in the 2003 Report is stated at 79,287, is amended to read 79,286; the population of West Nova, which in the 2003 Report is stated at 88,256, is amended to read 88,257.

Natural Resources Canada, which verifies the federal electoral district descriptions, notes that a correction is necessary along a portion of the common boundary line between the electoral districts of Sydney—Victoria and Cape Breton—Canso as presented in the Commission's 2003 Report. Accordingly, the Commission is moving the portion of Sydney—Victoria bounded as follows: commencing at the most northeasterly extremity of East Bay, thence due north to Portage Brook, thence generally southeasterly along said brook to the current easterly limit of the electoral district of Sydney—Victoria, thence southerly along said easterly limit to the most northeasterly extremity of East Bay out of Sydney—Victoria into Cape Breton—Canso. The revised population counts have been certified by Statistics Canada. The population of Cape Breton—Canso, which in the 2003 Report is stated at 75,195, is amended to read 75,221; the population of Sydney—Victoria, which in the 2003 Report is stated at 79,320, is amended to read 79,294.

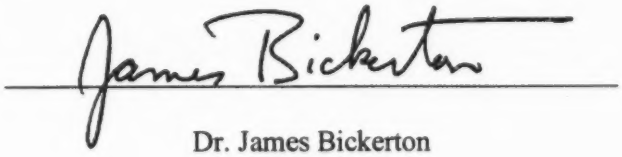
Dated at Halifax, Nova Scotia, this 19th day of June, 2003.



Honourable William Kelly
Chairman



Dr. Ronald G. Landes
Deputy Chairman



Dr. James Bickerton
Member

CERTIFIED copy of the disposition of objections to the Report of the Federal Electoral Boundaries Commission for Nova Scotia.

Barbara Penick
Commission Secretary

COMMISSION DE DÉLIMITATION DES CIRCONSCRIPTIONS ÉLECTORALES FÉDÉRALES POUR LA NOUVELLE-ÉCOSSE

2003

DÉCISIONS RENDUES PAR LA COMMISSION, CONFORMÉMENT AU PARAGRAPHE 23(1) DE LA *LOI SUR LA RÉVISION DES LIMITES DES CIRCONSCRIPTIONS ÉLECTORALES*, À L'ÉGARD DES OPPOSITIONS DÉPOSÉES PAR LES DÉPUTÉS CONCERNANT LE RAPPORT DU 20 JANVIER 2003 DE LA COMMISSION

Introduction

Le *Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales fédérales pour la Nouvelle-Écosse* a été déposé à la Chambre des communes le 27 février 2003. En vertu du paragraphe 22(1) de la *Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales* (L.R.C. 1985, ch. E-3), deux oppositions à ce rapport ont été soumises au Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre : l'une par M. Gerald Keddy, député de South Shore, et l'autre par M. Bill Casey, député de Cumberland—Colchester. M. Casey a par la suite retiré son opposition.

Opposition au rapport

Dans son Trente-deuxième rapport, le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre expose et appuie l'opposition de M. Keddy. Le comité remet en question la décision de la commission de tenir compte des limites des circonscriptions provinciales pour définir celles des circonscriptions fédérales. Il écrit notamment dans son rapport :

9. Gerald Keddy, député de l'actuelle circonscription électorale de South Shore, s'est opposé :

    a) au déplacement de la limite est de la circonscription de South Shore dans le comté de Halifax afin de reprendre les limites de la circonscription électorale provinciale de Chester-St. Margaret's;

    b) à ce qu'on change donc le nom de South Shore pour South Shore-St. Margaret's de manière à tenir compte de la modification proposée.

10. L'opposition de M. Keddy était fondée sur le critère de la superficie et de la communauté d'intérêts. Lors des audiences, M. Keddy a déclaré au Sous-comité que South Shore est la circonscription comptant la plus longue côte marine au Canada. Il s'agit d'une circonscription relativement populeuse, longue et étroite, où l'on trouve des villages de pêcheurs à peu près à tous les cinq miles, ces derniers étant reliés par une route tortueuse le long de la côte. De plus, la circonscription compte de nombreuses communautés d'intérêts autonomes et plus petites, chacune ayant leurs propres événements communautaires, foires culturelles, histoires et traditions, dont certaines remontent aux années 1600. La circonscription exige donc énormément de déplacements et l'établissement de rapports personnels avec les citoyens et les petites communautés.

11. En comparaison, la région de St. Margaret's qu'on propose d'ajouter à la circonscription comprend, selon M. Keddy, une population urbaine habituée à un bureau de circonscription ouvert en permanence et offrant des services pertinents par rapport à la capitale Halifax. Par conséquent, cette proposition aurait d'importantes répercussions sur les ressources pour le représentant de cette circonscription.

12. Lorsqu'on lui a demandé ce qu'il pensait de faire correspondre les limites de la circonscription avec celles de la circonscription provinciale, M. Keddy a informé le Comité que cette solution était peu logique dans ce cas-ci. Lors des discussions avec le Sous-comité, M. Keddy a présenté d'autres options de découpage possibles qui semblaient plus logiques « sur le plan pratique » afin de tenir compte des communautés d'intérêts et des diverses populations.

13. M. Keddy a indiqué au Sous-comité que les grandes circonscriptions rurales comme la sienne pourraient tolérer une population inférieure au quotient de la province puisque les circonscriptions rurales sont plus exigeantes en temps que les circonscriptions urbaines. Le Sous-comité souligne que les commissaires, dans le rapport de la Commission, avaient également déclaré ce qui suit dans leur analyse des principes et critères de départ :

> ...la population des circonscriptions urbaines de Halifax et de ses environs devrait être quelque peu supérieure au quotient électoral en raison de la plus grande facilité de représentation des régions plus densément peuplées.

14. En ce qui touche aux chiffres, la proposition actuelle placerait South Shore-St. Margaret's à +1,39 p. 100 par rapport au quotient de la province et Halifax-Ouest à –3,17 p. 100 créant une circonscription urbaine inférieure au quotient de la province et une circonscription rurale adjacente supérieure au quotient de la province. La proposition initiale de la Commission (13 juillet 2002), telle que présentée à l'annexe « D » du rapport de la Commission, donnait un écart de –8,48 p. 100 pour South Shore et de +6,22 p. 100 pour Halifax-Ouest, ce que le Comité juge acceptable.

15. Par conséquent, le Comité appuie l'opposition de M. Keddy et recommande que la Commission revienne à sa proposition initiale du 13 juillet 2002. De plus, compte tenu des témoignages présentés par M. Casey et M. Keddy lors des audiences, le Comité remet en question la décision de tenir compte des limites des circonscriptions provinciales pour établir les limites des circonscriptions électorales fédérales, étant donné en particulier que ce critère ne constitue pas une exigence formelle de la *Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales*.

Examen de l'opposition

La commission est sensible aux préoccupations exprimées par M. Keddy et reconnaît que SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S est une circonscription d'une grande superficie dont la population est très dispersée. La commission souligne toutefois que SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S se classe quatrième en superficie parmi les onze circonscriptions de la Nouvelle-Écosse. NOVA-NORD, NOVA-OUEST et CAPE BRETON—CANSO sont toutes plus grandes, et NOVA-CENTRE est à peine plus petite que SOUTH SHORE—ST. MARGARET'S.

La commission remarque qu'avec l'annexion de St. Margaret's à South Shore, les deux circonscriptions se rapprochent du quotient électoral de 82 546. Dans les propositions initiales du 13 juillet 2002, South Shore comptait 75 545 habitants, soit 8,48 pour cent au-dessous du quotient électoral. Avec l'ajout de St. Margaret's, la population s'élève à 83 694 habitants, à peine 1,39 pour cent au-dessus du quotient électoral. Par ailleurs, dans les propositions de juillet 2002, Halifax-Ouest comptait 87 683 habitants, soit 6,22 pour cent au-dessus du quotient électoral. Sans St. Margaret's, la population diminue à 79 933, seulement 3,17 pour cent au-dessous du quotient électoral. La commission convient que les circonscriptions urbaines, plus faciles à représenter, devraient normalement avoir une population plus élevée. Cependant, elle a aussi tenu compte du taux de croissance de Halifax-Ouest, le plus élevé de la province. En 2001, cette circonscription, telle que définie par le Décret de représentation électorale de 1996, comptait déjà 106 372 habitants, soit 28,86 pour cent au-dessus du quotient électoral. Bien que le nouveau redécoupage se base sur les données du recensement de 2001, la commission est consciente que cette croissance historique se poursuit et qu'il est donc préférable de placer St. Margaret's à l'intérieur de South Shore pour que les deux circonscriptions se rapprochent du quotient électoral dès maintenant ainsi que dans les années à venir.

La commission croit que les limites des circonscriptions provinciales sont simplement des facteurs de « communauté d'intérêts » et de « spécificité ». Elle convient que les limites provinciales ne constituent pas en elles-mêmes des « critères » de délimitation à l'échelle fédérale, mais elle estime que ces limites, étant aussi fondées sur la « communauté d'intérêts », s'avèrent souvent utiles dans le redécoupage des circonscriptions fédérales.

Décision à l'égard de l'opposition

Conformément au paragraphe 23(1) de la *Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales fédérales*, la commission a soigneusement étudié l'opposition déposée et, pour les raisons susmentionnées, a décidé de la rejeter et de confirmer son rapport du 20 janvier 2003.

Note

Statistique Canada, qui certifie les chiffres de population dans les circonscriptions électorales fédérales, signale que les chiffres de population des circonscriptions de Kings—Hants et Nova-Ouest dans le rapport de 2003 de la commission nécessitent une modification. Ainsi, la population de Kings—Hants, établie dans le rapport de 2003 à 79 287 habitants, est modifiée à 79 286 habitants; la population de Nova-Ouest, établie dans le rapport de 2003 à 88 256 habitants, est modifiée à 88 257 habitants.

Ressources naturelles Canada, qui vérifie les descriptions des circonscriptions électorales fédérales, signale qu'une correction doit être apportée à une partie de la limite que partagent les circonscriptions de Sydney—Victoria et Cape Breton—Canso, telle que fixée dans le rapport de 2003 de la commission. Ainsi, la commission déplace la partie de Sydney—Victoria délimitée comme suit : commençant à l'extrémité la plus au nord-est de la baie East; de là franc nord jusqu'au ruisseau Portage; de là généralement vers le sud-est suivant ledit ruisseau jusqu'à la limite est actuelle de la circonscription de Sydney—Victoria; de là vers le sud suivant ladite limite est jusqu'à l'extrémité la plus au nord-est de la baie East hors de Sydney—Victoria et dans Cape Breton—Canso. Statistique Canada a certifié les chiffres de population modifiés. La population de Cape Breton—Canso, établie dans le rapport de 2003 à 75 195 habitants, est modifiée à 75 221 habitants; la population de Sydney—Victoria, établie dans le rapport de 2003 à 79 320 habitants, est modifiée à 79 294 habitants.

Halifax (Nouvelle-Écosse), ce 19e jour de juin 2003.

L'honorable William Kelly
Président

M. Ronald G. Landes
Président suppléant

M. James Bickerton
Membre

Exemplaire CERTIFIÉ conforme des décisions à l'égard des oppositions au Rapport de la Commission de délimitation des circonscriptions électorales fédérales pour la Nouvelle-Écosse.

Mme Barbara Penick
Secrétaire de la commission